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## Гражданское Общество и борьба с коррупцией

К Гражданскому Обществу относятся все организации, предприятия, учреждения которые формально не входят в органы государственного или муниципального управления. В Гражданское Общество входят многочисленные ассоциации, союзы, фонды, которые отстаивают интересы как отдельных групп населения, так и общества в целом. И чем активнее граждане участвуют в общественных делах в государстве, тем охотнее они подчиняются нормам права, которые законодатель закрепил благодаря их усилиям.

Развиваясь Гражданское Общества требует большего общественного контроля за деятельностью органов власти и управления. Однако даже приверженцы демократических преобразований во власти не приветствуют контроль со стороны общества за деятельностью государственных структур. Властными структурами не выделяются необходимые ассигнования, ограничивается доступ к информации, выдвигаются обвинения в шпионаже в пользу других государств и т.д. Но в целях демократизации общества, для избежания неадекватных методов решения правительством общественных задач необходимо тесное сотрудничество органов власти и Гражданского Общества. И историческое развитие многих государств показывает все большее влияние Гражданского Общества на государственные и муниципальные органы власти.

После распада коммунистической диктатуры в России началось складываться Гражданское Общество. Чему способствует законодательное закрепление существования организационных форм Гражданского Общества. Это и законодательство посвященное политическим партиям, некоммерческим организациям, это и законодательство о средствах массовой информации.

Гражданское Общество в России, даже в период своего развития, должно быть обеспокоено и проблемами с развитием коррупции в стране. Так как в коррупционных связях участвуют две стороны должностные лица и частный сектор, или должностные лица и преступные группировки, но в любом случае Гражданское Общество становится жертвой этой преступной связи. А принимая во внимание, что должностные лица находятся в обществе существуют разные способы общественное воздействия на коррупционеров для достижения общественного блага. Коррупция также может проникнуть и в организационные образования Гражданского Общества, для эффективного продвижения корыстных интересов. В противовес этому правительство должно предоставлять Гражданскому Обществу законодательное закрепление свободы слова, собраний и нормального функционирования организационных образований..

**Стратегия действий Гражданского Общества в борьбе с коррупцией.**

Стратегия сводится к трем моментам: сначала, эти действия имеют целью построения широкой коалиции против коррупции, сводя вместе группы, которые - явно не сторонники и не противники коррупции.

Программа борьбы с коррупцией должна начинаться с соглашения между правительством и Гражданским Обществом.

Высшие должностные лица и представители Гражданского Общества должны в ходе конструктивного диалога обозначить основные этапы борьбы с коррупцией, и определиться в понимании этого негативного явления.

Эти консультации должны расширятся, чтобы включить в ход обсуждения различных лидеров - бизнеса, журналистов, религиозные деятелей, представителей науки, различные неправительственных активисты, чтобы выявить различные интересы состояние которых улучшится в результате борьбы с коррупцией.

В ходе таких переговоров необходимо следовать следующим правилам поведения:

1. в ходе переговоров не должны исследоваться индивидуальные случаи коррупции в отношении конкретных лиц, переговоры должны быть направлены на создании единой каолиции для выдвижения реальных методов борьбы с коррупцией в стране;
2. политическая направленность переговоров не должны пытаться отстаивать интересы определенных групп лиц, а интересы общества в целом.

Как нет глобальных рецепт против коррупции, национальные главы приспосабливают программы анти-коррупции в потребностях своих собственных областей. В общем с другими органами гражданского общества, национальные главы СИ должны выиграть доверию кантри администрации- задание, которое - даже более трудно в странах где NGOs обычно считаны wih подозрение правительствами из-за как их доступа к внешним ассигнованиям так и их повестке дня.

Третий существенный элемент стратегии СИ, чтобы включить гражданское общество в развивающийся способ. Вместо того, чтобы подметать программы, СИ осуществляет небольшие и очень специфические планы действия в постепенном процессе к проблемному решению. Распространение коррупции часто обескураживать индивидуальные фирмы или ровные страны от сбора первого шага, чтобы закончиться практика. Когда все платят взятка, никто хочет быть первым, чтобы остановить и заканчиваться ни с чем. Например, СИ разработал программу названную "Острова Целостности," где в специфическом проекте, все стороны входят в Пакт Анти-Взятничество. (Смотри Главу 12 для обсуждения Пактов Анти-Взятничество)

"Острова Целостности" метод - также быть разработанное в областях государственной деятельности, которые особенно подвержены в коррупции (например, доходный сбор). В таких случаях, это может быть исполнимым в улей отдел побеспокоившийся, кольцо-огораживает это от других элементов в общественной услуге, платит персонал правильно, и имеет представители поднимать их стандарты.

СИ также разрабатывает каталитический метод построения " сети целостности." Они включают небольшое количество индивидуумов способствуя актуальным существуя NGOs, чтобы соединиться вокруг передачи целостности, действовать коллективно, чтобы спланировать передачу в широком и целостном каркасе, и опознавать возможно шаги для действия.

Вышеуказанные примеры выделяют роль, которую гражданское общество может поиграть в укрепление этических методов-особенно где такая сетка методов частные и общественные секторы. Разделы узнавали от вышеуказанных сценариев, и от других слишком многочисленных, чтобы упомянуть, стремиться считать что роль лжи гражданина более в области предотвращения и поставки информации, чем в фактическом принуждении законов анти-коррупции. Другими словами, реальная роль должна быть для гражданского общества, чтобы потребовать и защищать свои собственные величины, и не оставлять эту целую функцию на в полномочии.